

OBČANSKÉ SDRUŽENÍ MĚSTSKÁ KRAMOLNA

Kramolna 267, PSČ 54701 | IČO 22896643 | E-mail: osmk@hotmail.cz

Městský úřad Náchod
Masarykovo náměstí 40
Odbor výstavby a územního plánování
Palachova 1303, Náchod 54701

V Náchodě 13.6.2012

Věc: Veřejná vyhláška – UKONČENÍ DOKAZOVÁNÍ A SEZNÁMENÍ S PODKLADY ROZHODNUTÍ pod č.j.375/2009/VÝST/Li/Š ze dne 22.5.2012

Občanské sdružení Městská Kramolna reprezentuje společné názory naprosté většiny obyvatel Městské Kramolny a Kramolny, kterých se případná realizace obchvatu Náchoda negativně dotkne. Mnozí jsou zároveň přímými účastníky územního řízení na umístění výše uvedené stavby. Občanské sdružení Městská Kramolna doložilo všechny požadované dokumenty (ustavující schůze, stanovy, volba statutárních orgánů) a je na základě přihlášení k projednávání ÚR ze dne 27.2.2012 řádným účastníkem tohoto řízení.

Občanské sdružení opakovaně podalo námitky, odvolání a nesouhlas s navrhovanou variantou řešení obchvatu Náchoda v obci Kramolna (konkrétně Městská Kramolna):

„Námitky k zahájení ÚŘ na umístění stavby ...“ ze dne 30.3.2012

„Nesouhlas se závěry veřejného ústního jednání“ ze dne 10.4.2012

„Požadavek obyvatel Městská Kramolna vzhledem k plánovanému obchvatu“ ze dne 12.4.2010

„Odvolání proti územnímu rozhodnutí č.2775/2010-1“ v září 2010,

Vzhledem k tomu, že **naše požadavky nebyly** v rozhodnutí pod č.j.375/2009/VÝST/Li/Š ze dne 22.5.2012 **řešeny**, s účastníky řízení v Městské Kramolně nebylo o dané problematice dostatečně komunikováno a zadavatel ani žadatel nemá větší snahy řešit naše námitky

ZÁSADNĚ NESOUHLASÍME

s uvažovaným záměrem na **umístění uvedené stavby ve stávající variantě průjezdu Městskou Kramolnou**. Trváme na variantním řešení **prodloužení hloubeného tunelu o cca 80 m jihozápadním směrem do údolí směrem k Vysokovu a zrušení plánovaného sjezdu do Městské Kramolny ve stávajícím umístění.**

S uvedeným záměrem dále **nesouhlasíme** na základě **sporné žádosti žadatele**, protože je **podložena dvojakou a neuspořádanou dokumentací**. Údaje v žádosti o vydání územního rozhodnutí žadatelem, ze dne 20.2.2012, **nekorespondují s vyhláškou vydanou stavebním úřadem MěÚ Náchod dne 20.2.2012!**

Dne 20.2.2012 podal žadatel žádost: Informace o záměru v území a o podání žádosti o vydání územního rozhodnutí dle § 8, odstavce 1) vyhlášky 500/2006 Sb. v platném znění. (viz příloha spisu č. 277 listy č. 1358 - 1360 - jejíž přílohou je ortofotomapa) ze dne 4.4.2012. Dne 20.2.2012 vydal MěÚ Náchod pod č.j. 375/2009/VÝST/Li/Š veřejnou vyhlášku o novém projednání územního řízení. Jenž byla dostupná na všech vývěškách a elektronicky a jejíž součástí je přehledná situace dle přílohy D.1. Při podrobném prozkoumání přílohy ŽÁDOSTI žadatele (ortofotomapa) a přílohy VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA (příloha D.1) je v situačním zobrazení rozdíl ve tvaru okružní křižovatky Vysokov, konkrétně napojení

obce. Žadatel žádá podle původní dokumentace (verze 12/2007), stavební úřad však vyhláší územní řízení podle AKTUALIZACE 09/2009. Dále není zřejmé na základě čeho žadatel umísťuje stavbu např. na pozemek p.č. 464 a 512/3 v k.ú. Vysokov, který byl dotčen původní verzí 12/2007, ale AKTUALIZACE 09/2009 a AKTUALIZACE 02/2011 se jej nedotýká.

Zároveň pak na základě zjištěných skutků,

žádáme tímto zastavení předmětného územního řízení č.j. 375/2009/VÝST/Li/Š, přezkum uvedených faktů a vrácení žadateli k přepracování a doplnění

Při ústním projednávání ani v závěrech nebylo reflektováno na námitky občanů, týkající se překročení povolených hlukových limitů. Ústavní pořádek ČR obsahuje Listinu základních práv a svobod (č. 2/1993 Sb., dále jen Listina), jež ve svém čl. 35 odst. 1 přiznává každému právo na příznivé životní prostředí. Je to rovné právo pro všechny. Listina říká ve svém čl. 1 jednoznačně: „Lidé jsou svobodní a rovní v důstojnosti i v právech. Základní práva a svobody jsou nezadatelné, nezcizitelné, neproměnitelné a nezrušitelné“. **Příznivé životní prostředí** je definováno jako prostředí antropogenně zatěžované pouze podlimitně, tedy prostředí znečišťované a zatěžované důsledky lidské činnosti včetně všemožných fyzikálních, chemických či biologických emisí a činitelů (včetně hluku, světla, různých záření, zápachu atd.) v míře, již připouští české zákony, tedy jež nedosahuje mezních hodnot, limitů, jež nepřekračuje meze tolerance a přípustné četnosti překročení předepsaných hodnot apod.

Zásadně odmítáme znečištění životního prostředí v naší lokalitě (ať v důsledku hluku, vibrací, či emisí výfukových splodin) nad mezní hodnoty stanovené zákonnými předpisy. Dle **zákona o životním prostředí** v platném znění (č. 17/1992 Sb. § 12) platí, že "Přípustnou míru znečišťování životního prostředí určují mezní hodnoty stanovené zvláštními předpisy; tyto hodnoty se stanoví v souladu s dosaženým stavem poznání tak, aby nebylo ohrožováno zdraví lidí a aby nebyly ohrožovány další živé organismy a ostatní složky životního prostředí. Mezní hodnoty musí být stanoveny s přihlédnutím k možnému kumulativnímu působení nebo spolupůsobení znečišťujících látek a činností."

Dále § 30 zákona č. 258/2000 Sb. říká: „... vlastníci, popřípadě správci pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk, (dále jen „zdroje hluku nebo vibrací“) jsou povinni technickými, organizačními a dalšími opatřeními zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro venkovní prostor, stavby pro bydlení a stavby občanského vybavení a bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby“.

V § 13 zákona o životním prostředí v platném znění (č. 17/1992 Sb.) je definováno "Lze-li se zřetelem ke všem okolnostem předpokládat, že hrozí nebezpečí nevratného nebo závažného poškození životního prostředí, nesmí být pochybnost o tom, že k takovému poškození skutečně dojde, důvodem pro odklad opatření, jež mají poškození zabránit." **K poškození životního prostředí v naší lokalitě prokazatelně dojde.** Proto v oblasti Městské Kramolny **jednoznačně požadujeme**, aby v místech, kde má být dle dokumentace veden hloubený tunel délky cca 100 m pod stávající komunikací, bylo provedeno rozšíření zapouzdření komunikační trasy formou **prodloužení hloubeného tunelu o cca 80 m jihozápadním směrem do údolí směrem k Vysokovu.**

Zcela zásadním a naprosto nepřijatelným problémem pro naprostou většinu občanů Městské Kramolny, je projektantem **navržený výjezd** na Kramolnu. Ve stávající dokumentaci je plánována nově vzniklá křižovatka se stávající komunikací Náchod – Studnice **na velmi nepřehledném místě** a bude mít za následek výrazná bezpečnostní rizika pro všechny účastníky silničního provozu pohybující se ve zmíněné lokalitě. V ústním projednávání navíc nebyla zodpovězena námitka, že v **hlukové studii chybí posouzení hluku**, který budou způsobovat projíždějící vozidla **na plánovaném výjezdu** do obce Kramolna. U navrženého výjezdu na Kramolnu **není vůbec dořešena další návaznost dopravy**. V případě, kdy projíždějící vozidla (zejména nákladní doprava) ze směru od Nového Města budou pokračovat na Červený Kostelec, budou zcela logicky používat výjezd na Kramolně. Dojde tak k odbočování vozidel nejprve na problematické nově vzniklé křižovatce a poté následně na velmi nebezpečné křižovatce „u zrcadla“ v Městské Kramolně ... zde obrát o cca 300 stupňů, navíc v místě, kde se v minulosti kvůli špatné přehlednosti již stala tragická dopravní nehoda. Případně budou

muset vozidla projíždět přes střed Kramolny. Dojde tak k výraznému nárůstu dopravy (i těžké nákladní) nejenom v oblasti Městské Kramolny, ale i v ostatních částech obce a podél celé trasy směrem na ČK. Výrazné zvýšení rizika dopravních nehod a potenciální nebezpečí pro místní obyvatele vzroste v celé obci. **Kvalita a úroveň silnic v obci Kramolna neumožňuje nárůst dopravy v případě realizace navrženého výjezdu.** Již nyní je vyhnutí dvou protijedoucích vozidel problematické, vyhnutí dvou nákladních vozidel je nemožné. Okraje vozovky jsou již v současnosti na mnoha místech poničené a nestabilní. **Proto důrazně trváme na zrušení výjezdu ve stávajícím umístění.**

Majitele nemovitostí, jež se zmíněná stavba dotkne, uvádí ŘSD svou žádostí do existenční nejistoty, neboť s nimi nebyl projednán způsob náhrady za snížení tržní hodnoty nemovitostí, za **znemožnění práva svobodně nakládat se svým majetkem.** V tomto směru se domníváme, že v případě vydání rozhodnutí o umístění stavby **bude zákon porušován.** Majitelé nemovitostí opakovaně s umístěním stavby ve stávajícím stavu vyjadřovali ve všech fázích zásadní nesouhlas z důvodu vážných obav o své zdraví a výrazného zhoršení životních podmínek. Jejich záměrem není opouštět místo, kde mnozí léta žijí a kde jsou uloženy investice i předchozích generací. Základním principem realizace obdobných staveb by nemělo být vyhánění občanů z jejich domovů, ale nalezení řešení, které místním obyvatelům jejich život znepříjemní co možná nejméně. Trváme na tom, že **nelze v demokratické společnosti výrazným způsobem zhoršovat životní podmínky jedné, byť menší skupiny lidí na úkor jiné skupiny, pokud se dá najít uspokojivé, k životnímu prostředí a občanům šetrné řešení.** Tím je v oblasti Městské Kramolny výše navrhované **prodloužení hloubeného tunelu** o cca 80 m jihozápadním směrem do údolí směrem k Vysokovu a **zrušení plánovaného výjezdu.**

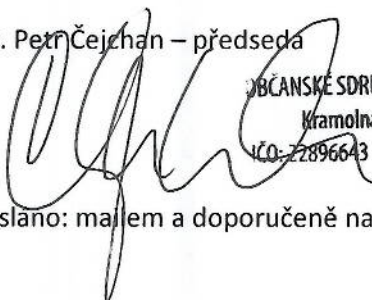
Závěr:

Nelze vydat rozhodnutí na žádost, vztahující se k dokumentaci ve dvou rozdílných variantách (verze 12/2007 a aktualizace 09/2009 nebo 02/2011), kde dochází k umísťování stavby na pozemky, o nichž není v dokumentaci DÚR uvažováno, kde nejsou zohledněny oprávněné požadavky účastníků řízení a stavbou obchvatu ve stávajícím navržení by docházelo k porušování Listiny základních práv a svobod (č. 2/1993 Sb.), jež ve svém čl. 35 odst. 1 přiznává každému právo na příznivé životní prostředí. Návrh a projektová dokumentace, zpracovaná společností VALBEK, řeší za obcí Dolní Radechová 363 metrů dlouhý ražený tunel (v oblasti, kde není téměř žádné osídlení!!!) a v lokalitě Městské Kramolny, která je trvale obydlena se spokojí se 100 metrovým hloubeným tunelem, který místní obyvatele před negativními vlivy bude chránit zcela nedostatečně a je pouze řešením podjezdu pod stávající komunikací.

Jsmo přesvědčeni, že vydání rozhodnutí by bylo protiprávní. Na svých požadavcích prodloužení hloubeného tunelu a zrušení plánovaného výjezdu trváme a požadujeme jejich zohlednění.

Za Občanské sdružení Městská Kramolna

Mgr. Petr Čejchan – předseda


OBČANSKÉ SDRUŽENÍ MĚSTSKÁ KRAMOLNA
Kramolna 267, 547 01 Náchod
IČO: 22896643 e-mail: osmk@hotmail.cz

Odesláno: mailem a doporučeně na MěÚ Náchod